ಮಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಿಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದು ಇದೆಲ್ಲಾ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೇ ಆಗಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇನೋ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. I think the hon'ble Minister should observe that in future.

SRI H. M CHANNABASAPPA.—We will follow your instructions.

SRI M. S. KRISHNAN.—the Hon. Minister is not telling this for the first time. You must suspend one of the Ministers.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

re : fire Aceident at Kadavinakote, Hassan District.

SRI H. T. KRISHNAPPA — Madam, I call the attention of the Minister for Revenue to the fire acciden at Kadavinakote Holenarasipur Taluk.

SMT E.E. VAZ (Minister for Food and Civil Supplies) [on behalf of Minister for Revenue].

It is reported that an accidental fire broke out on 21st February 1976 at Kadavinakote Village, Holenarasipura Taluk, Hassan District and 20 hay stocks (750 cartloads of hay) belonging to seventeen victims were burnt in the fire causing a total loss of Rs. 24,500. The Tahsildar, Holenarasipur Taluk, securing the assistance of the Fire Brigade and the local police and Home Guards brought the fire under control.

The Assistant Commissioner, Hassan Sub-Division, visited the Village and spot, and after due enquiry, awarded cash relief totalling Rs. 9,050 to the 13 victims. Four victims were not sanctioned any relief as they were not eligible for the assistance. According to Govt-Order No. RDF 64 TFA 67 dated 1st September 1967, the assistance can be given only to those who are really poor and require Government help. The fire was accidental and no foul play or mischief is suspected.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಬೇಕಿಯ ಅನಾಹುತದಲ್ಲಿ ೧೭ ಸಂಸಾರಗಳು ನೊಂದಿವೆ: ಆ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ೧೩ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನೆರವು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟ ೨೨,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಹಾಯಧನ ೧೩ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ೪,೫೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಉಳಿದ ಕುಟುಂಬದವರು ಬಡವರು ಎಲ್ಲವೆಂದು ಸಹಾಯಧನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಿಜವಾದುದಲ್ಲ ಬಡವರು ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿ ವರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭಾವಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಕೊಟ್ಟು ಬೇಡವಾದವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಸಲ್ಲಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SMT. E. E. VAZ.— The local revenue officers will be fully aware of the conditions of the local people, with regard to their assets and loss and how much relief they require etc., All these conditions will

be known to them i. e. from Tahsildar to Deputy Commissioner. The local officers have assessed that those people who have not been given any relief do not require any relief according to the specifications of G. O. No. RDF 64 TFA 67 dated 1st September 1967. According to that order relief will be given only to those who are poor and require Government assistance those who require real help was given assistance. It has a direct bearing on the number of members in the family. The minimum requirements to get those assistance have been weighed by the local officers and relief given to those who really deserve. The rules clearly state how much relief they could get etc., In case of lose of more than Rs 300 and less than Rs 1200. they can only get 50percent of the loss. All these conditions have been assessedby the local officers. The four personswho have not been given reliefare those who can stand on their own legs and they don't needany assistance as has been assessed by the local officers.

If the hon. member thinks that differentiation has been made even in respect of genuine persons, I thing that is a wrong notion, There is no question of reconsidering the issue.

SRI H. T. KRISHNAPPA.—The expression used in that Government Order is that such of those persons who are really poor and eligibe for Government help would be given that help, This is a very vague expression and is capable of giving different interpretation at the hands of the officers. ೮-೧೦ ಗಾಡಿ ಲೋಡ್ ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ೨೦ ಜನರಿದ್ದು ೪-೫ ಹುಲ್ಲಿನ ಬಣವೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡತನ, ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಹೂ ಈಸ್ ರಿಯಲಿ ಪೂರ್ ಎಂದು ತಹಸೀಲ್ದಾರನಾಗಲಿ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅವನು ಒಡವನ್ನೊ ಆಥವಾ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾನು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನು ಬೆಳೆದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅವನಿಗೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತ ವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ೨೫-೩೦ ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದೊಡ್ಡ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನೂ, ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಶೇಕಡ ೫೦ ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗಡ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಡವರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದುದ ರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹುಕುಂ ಹೊರಡಿಸುತ್ತೀರಾ ಆಥವಾ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಇ. ಇ. ಪಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ೮-೧೦ ಗಾಡಿ ಲೋಡ್ ಹೋದವರಿಗ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ೨೦ ಜನರಿದ್ದು ೪-೫ ಹುಲ್ಲಿನ ಬಣವೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದವರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾವು ೪೦-೫೦ ಕಾರ್ಟ್ ಲೋಡ್ ಹೋದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಲಾ ದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.